東海ブロックニュース日本共産党国会議員団

2014年 10月1日 **リニア特集** 第16号

Eメール tokaiblc@ybb. ne. jp名古屋市中区新栄三丁目十二番二十五号名古屋市中区新栄三丁目十二番二十五号日本共産党国会議員団東海ブロック事務所

リニア建設計画

安と懸念の声を受

JR東海のリニア建設を認可すべきではありませき"の姿勢には大義も道理もありません。国土交通省を一方的に推し進めているためです。"着工先にありら出ている疑問や要望などにきちんとこたえず、計画ら出ている疑問や要望などにきちんとこたえず、計画ら出ている疑問や要望などにきなん。」R東海が、国民かの沿線自治体や自然保護団体などから環境悪化への不の沿線自治体や自然保護団体などから環境悪化への不の沿線自治体や自然保護団体などから環境悪化への不の沿線自治体や自然保護団体などから環境悪化への不の沿線自治体や自然保護団体などから環境悪化への不の治線自治体や自然保護団体などがよりません。

「認可するな」の声広がる

ロジェクトです。
ロジェクトです。
日本の大型開発史上前例のない巨大プ年に大阪まで延伸させる計画です。
8割以上を地下トいるもので、2027年に品川―名古屋で開業、45リニア中央新幹線はJR東海が実施主体ですすめて

りません。 じる」 的な影響を与える可能性が高い」「相当な環境負荷が生評価書にたいして環境省や国交省が「生態系に不可逆積であることは明らかです。「補正版」は、JR東海の 影響評価書(アセスメント)「補正版」を見ても問題山りません。8月末にJR東海が公表した最終的な環境 乗会も募集するなど「時速500キロのスピ向けの試乗会を行ったことに続き、一般向け あてこんで、 「修正」したものですが、それらの意見はほとんどじる」などの意見をつけて改善を求めたことを受け JR東海は、 名古屋間最短40分」などの売り込みに躍起です。も募集するなど「時速500キロのスピード」「東 そん リニア実験線(山梨県) な 国交省から近く工 「ばら色の夢」 を描ける計画ではあ 一般向けの ,認可 でマス メディア ることを ど反 7

について、どのように対処していくのか、具体的な対の交通量増大による地域生活・自然環境への影響などてもたらされる水源の枯渇、ダンプカーなど工事車両ム50個分以上にあたる残土、地下水脈の寸断によっ長大なトンネルを掘削することで発生する東京ドー

映され

ませんでした。

姿勢は異常です。
意見にまで、まともに耳を貸そうとしないJR東海の問がもたれています。リニア建設を前提にした政府の門寧な説明」にも真面目に対応するのか、不信と疑策を示していません。国交省が求めた「地域住民等へ

ます。 光資源までが奪われる危険が現実のものになっていって、かけがえのない財産である自然が破壊され、観地域を活性化させる,とのうたい文句のリニアによ

す。 す。 では、こうした声を真剣に受け止めるべきで海と政府は、こうした声を真剣に受け止めるべきでなどからも計画見直しの声が広がっています。JR東然保護協会は「環境影響の低減措置が不十分」として然保護協会は「環境影響の低減措置が不十分」として然保護協会は「環境影響の低減措置が不十分」としてが過過する長野県大鹿村の村議会は、生活環リニアが通過する長野県大鹿村の村議会は、生活環

に採算見通しはあるのか。世界に前例のない「超電導海だけで負担できるのか。人口減少社会に突入するの一総額9兆円 (東京―大阪) の空前の建設費をJR東

磁気浮上方式」の安全性はどうか。リニア計画の根幹にかか 国会をはじめ国民的 国会をはじめ国民的 はなリニア建設について き進むことは、日本 の未来に重大な禍根 を残すだけです。(9 を残すだけです。の安



今秋着 英性

時間が必要。こうした手続きについ ぐ認可されたとしても、は難しい」との考えを示 JR東海の柘植康英社長は、 必要性も大義もなく環境を破壊する計画は、 との考えを示しました。 沿線住民への事業説明会や測量、 2 6 同社は国土交通相に工 日の記者会見で、 て柘植社長は、「少なくとも、 リニア新幹線の着工時期に きっ 事実施計 用地取得、 ŋ 中止す 数カ月はかかる」 画 建設業者との契約などに \mathcal{O} べきです 可を申請中。 ついて と説 仮にす 「年内